中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會
一百一十五年度第三次審查會議紀錄

時　　間：一百一十五年六月二十四日(星期三) 下午 17：30

地　　點：中國醫藥大學教學大樓九樓T901會議室

主　　席：林正介主任委員

出席委員：(生物醫學領域)

周子傑委員、辛幸珍委員

(人文社會科學領域)

胡豐榮委員、陳易芬委員、陳怡君委員

黃漢忠委員/執行秘書、陳叔倬委員

(機構外法律專家)

李介民委員、王一翰委員

(機構外非專業背景社會公正人士)

陳佩君委員

請假委員：陳秋專委員、龍紀萱委員

秘書處人員：戴芳苓

紀　　錄：曹弘威

壹、 本次會議出席委員

女性 4 人，男性 7 人，生物醫學領域委員 3 人，人文社會科學領域委員 5 人，機構外法律專家 2 人，機構外非專業背景社會公正人士 1 人，出席委員人數 11 人，已達法定最低開會人數 7 人且出席委員背景符合法律規定。

貳、 主席致詞並宣讀保密/利益衝突/迴避協議

為保障臨床研究計畫主持人依法規申請臨床研究登記資料之產學界商業秘密，維護產學業競爭秩序，特定本注意事項。

一、 本注意事項所稱中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會（以下簡稱本會）人員包括主任委員、委員、專家、秘書、助理與工讀生等。

二、 本注意事項所稱產學商業秘密，係指臨床研究計畫主持人申請臨床試驗所附製造方法、技術、製程、配方、程式、設計、試驗報告、資料或資訊；而具有實際或潛在之經濟價值者。

三、 本會人員對職務上知悉或持有臨床試驗之產學商業秘密，有保密之義務，不得非法自行使用或提供他人使用。無故洩露、自行使用或提供他人使用，應依法規定負損害賠償責任。

四、 與會人員遇有下列情形之一者，應即迴避，不得參加審查：

1. 為受審研究計畫或其子計畫之主持人、協同主持人或委託人。
2. 與受審研究計畫主持人有配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親或曾有此關係。
3. 與受審研究計畫委託廠商具有聘僱關係。
4. 有具體事實，足認有偏頗之虞。
5. 其他經審查會決議應予迴避者。

五、 本會人員依本規定所負義務，於離職或辭聘後，仍應遵守。

六、 當本會人員有利益衝突時，應主動告知主任委員而迴避。

參、 上次會議紀錄確認情形

一百一十五年度第二次審查會議紀錄已於 115 年 4 月 30 日傳送至各委員信箱，經過委員三天之審視並無修正意見。

肆、 追蹤上次會議審查結果辦理情形

115 年度第二次會議共審查 11 件，會議決議：通過 6 件、修正後通過 2 件、修正後再審 0 件、暫停計畫 0 件、不通過 0 件、計畫繼續進行 2 件、繼續進行，主持人及相關人員宜接受再教育課程 0 件、繼續進行，惟須依委員會審查建議做修正後並回覆，及可能需要時(且可能)接受後續追蹤監測或查核 1 件、繼續進行，惟須依委員會審查建議做修正並回覆後，提會討論 0 件；未通過研究案追蹤辦理情形（截至 115/06/18）：

伍、 本次審核案件

複審案 0 件、新案 5 件、修正案 0 件、持續試驗案（期中報告） 1 件、試驗偏差案 0 件、試驗終止案 0 件、結案 1 件，共 7 件。

【複審案】

無

【新案】

序號 1. 【PTMS 新案審查】			
本會編號	CRREC-115-071	送審文件類型	新案
計畫主持人	靜宜大學大眾傳播學系王孝勇教授	計畫經費來源	國科會計畫
計畫名稱	當代反跨論述的形式修辭、主題脈絡與對立語藝之批判：從巴赫汀對形式主義的述評到體育競技中的兩起本土性／別疑案		

委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？□是，請__委員迴避審查■否
未到/離席委員	林正介、龍紀萱、陳秋專、辛幸珍

【委員一初審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、

1. 同意書提供對象為受試者，研究簡介、研究方法請以與受試者溝通角度書寫，不宜直接剪貼國科會研究計畫內容。

主持人回覆：

本案在同意書中的撰寫並無直接剪貼自國科會計畫書內容，而是有做出改寫，讓文字顯得較為口語。且，本案未來的受訪者並非一般常人，而是對於特定議題學有專精的社會人士。我認為現階段同意書的表意，對於我的目標受訪者而言，應不具有理解和溝通上的困難。若評審仍認為不妥，煩請具體指出哪段話、哪些文字未顧及與受訪者溝通的角度。請評審給予具體、直接的指正。

修正文件：無修改

2. 請檢附問題大綱，以確認本案風險程度及判準審查程序。

主持人回覆：

我有在計畫書全文中提供，請評審仔細閱讀計畫書中的頁 35-36，表五。此外，若評審有仔細閱讀我的計畫書，應該可以知道本計畫的訪談安排在第三年，因此這裡的訪綱僅是暫定。未來若有變更，我會提出變更的說明。也因為是第三年期才執行，目前看來變數太大，因此並未於本次倫審階段特別把訪綱獨立出來送審。

修正文件：無修改

二、修正後通過。

【委員二初審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、

1. 請問招募方式對於納入對象，是招募還是遴聘？因為符合納入條件者有其獨特性，計畫主持人會以何種方式或管道招募？

主持人回覆：

謝謝評審提問。我打算在執行計畫的過程中同步累積人脈，並以滾雪球的方式招募受訪者。由於受訪者皆為專家，說是遴聘可能比較適當，雖然我不太清楚遴聘跟招募有何本質上的差異

修正文件：■受試者同意書第 2 頁的「研究目的」處，加上遴聘二字。

2. 同意書提及「本計畫依法把任何可辨識您的身分之紀錄與您的個人隱私資料，包括訪

談過程中的錄音、錄影視為機密來處理，」，然在計畫書已將預計納入/邀請者之姓名與職稱都清楚羅列(表 4)；另在申請書 35 述及「由於本計畫訪談的對象是學界、業界對此有所研究之人士，應與個人隱私無關，並無風險問題或倫理疑慮。」，上述資訊呈現出的意向不一，請說明或修正。

主持人回覆：

謝謝評審指正。我已經在同意書中做出修改，讓兩處顯得意向一致。

修正文件：■受試者同意書第 2-3 頁的「機密性」處之紅字。

感謝評審建議。我把這段文字於同意書中加上。

修正文件：■受試者同意書第 3 頁的「研究之參與、中止及退出」處

二、修正後通過。

【委員一複審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、已依照審查意見修正，建議通過。

二、通過。

【委員二複審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、通過。

【會議討論】

Y 委員：請在參與研究同意書「研究之參與、中止及退出」中，補加若參與者中途退出，訪談錄音或文字紀錄是否立即銷毀的選項，讓參與者自行選擇。

主席：各委員、法律人士、公正人士是否還有其他意見？

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

【計票及決議】

本研究案爭議問題與討論摘要：□ 有(爭議問題與討論摘要紀錄如下) ■ 無				
建議追蹤審查頻率	每 12 個月一次			
計　　票	出席人數	9 人	未到/離席人數	4 人
	總投票數	9 票	迴避審查	0 票
	□通過	0 票	□修正後再審	0 票
	■修正後通過	9 票	□不通過	0 票

【建議修正】

一、 請在參與研究同意書「研究之參與、中止及退出」中，補加若參與者中途退出，訪談錄音或文字紀錄是否立即銷毀的選項，讓參與者自行選擇。

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會
一百一十五年度第三次審查會議紀錄

序號 2. 【PTMS 新案審查】			
本會編號	CRREC-115-074	送審文件類型	新案
計畫主持人	亞洲大學聽力暨語言治療學系 林郡儀副教授	計畫經費來源	國科會計畫
計畫名稱	輕至中度聽損長者聽能復健模式之成效研究：個人擴音設備應用與數位教材開發		
委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？□是，請__委員迴避審查■否		
未到/離席委員	林正介、龍紀萱、陳秋專、辛幸珍		

【委員一初審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、

1. 新案申請書，P4 第 27 項似乎宜勾選介入性研究，再勾選合適選項。

主持人回覆：

謝謝委員建議，已修正研究類型為介入性研究。

修正文件：■其他：新案申請書，第 4 頁

2. 請問 PI，第一年與第三年的研究參與者會重複嗎？因為同意書內容似乎都寫在一起，也不易區別。建議同意書可以簡略說明是三年期計畫，本同意書是針對第一年內容...說明。且每一年都需要再重新送本會審查，尤其本研究第二年是以設計開發為主，第三年又是根據前兩年而來。並請在同意書中說明腦波與聽力測量如何執行，受試者需要配合之事項。

主持人回覆：

第一年和第三年的研究參與者不重複，將於不同單位招募個案。謝謝委員建議，已修正同意書內容，將第一年和第三年的同意書分別提供，並補上相關測試內容說明。

修正文件：■ 第 1 年受試者同意書第 2-3 頁；■其他：第 3 年受試者同意書第 2-3 頁

3. 承上，從計畫內容看來，第三年與第一年的介入內容並不相同，建議待第三年要執行計畫之前，再重新送本會審查、同意書內容亦要依據當時計畫內容來撰寫。

主持人回覆：

謝謝委員建議，已修正同意書內容，將第一年和第三年的同意書分別提供，並補上相關測試內容說明。屆時也將再次送貴會審查確認第三年內容是否合宜。

修正文件：■第 1 年受試者同意書；■其他：第 3 年受試者同意書

4. 請問兩張招募海報內容，是針對第一年來招募嗎？並請問為何兩張內容不相同，請問張貼單位不同或什麼理由有兩種不同海報設計。

主持人回覆：

此為之前招募單位建議，若能提供完整及簡要版本，對於單位協助提供訊息給民眾時較為容易。簡易版為招募單位窗口說明時的初步內容，但提供招募單時仍會兩張都給有興趣的民眾。

為避免混淆，將簡化版本刪除，並預計於提供完整版招募海報給協同單位時，先提供口語的簡易說明，使其較易向民眾傳遞研究資訊。

另將第 1 年及第 3 年的招募單分別提供，以針對各年度參與者所需能力做出明確區隔。

修正文件：■其他：第 1 年及第 3 年招募海報

5. 承上，其中一張海報過於簡略，沒有提及要進行:腦波測量、認知功能評估、以及問卷等。請補充。

主持人回覆：

謝謝審委建議，回覆如上題，將不使用簡易版招募海報。

修正文件：■其他：招募海報

6. 請問介入課程與各項評估或檢測都是由 PI 與 CO-PI 執行嗎？

主持人回覆：

第一年介入課程與各項評估及檢測都是由 PI 執行(故第 1 年受試者同意書內容未修改)；後續若取得經費，預計第三年將培訓聽力師執行各項評估及檢測，或由 PI 執行評估搭配培訓後研究助理執行數位課程。補充說明於第 3 年受試者同意書「課程將由聽力師或培訓後研究助理引導進行，研究參與者將進行數位聽能復健課程，...」。

修正文件：■第 3 年受試者同意書第 2 頁

二、修正後通過。

【委員二初審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、

1. 招募人數兩處不一，計畫書為 32+32=64 人，同意書為 68 人，招募單張 68 人，請說明或修正。

主持人回覆：

謝謝審委，此為筆誤，並分別於第 1 年及第 3 年受試者同意書中修正為該年度預估參與者人數 32 人。

修正文件：■第 1 年受試者同意書第 3 頁；■其他：第三年受試者同意書第 3 頁

2. 關於招募海報，請刪除免費聽力評估之「免費」二字、刪除「完成後補助 1000 元」字樣，並請加上研究題目。

主持人回覆：

謝謝審委建議，已修正招募海報內容。

修正文件：■其他：招募海報

3. 關於招募單張，預計招募 68 人，然該研究為三年計畫，是否第一年就要招募足額的人數呢？

主持人回覆：

本研究為第一年招募 32 人，第三年再另外招募 32 人，故不用在第一年就要招募到 64 人。2 個年度的受試者同意書中的招募人數也已同步修正。

修正文件：■第 1 年受試者同意書第 3 頁；■其他：第三年受試者同意書第 3 頁

4. 研究中編列給參與者 1000 元的補助，若未全程參與者是否可獲得已完成部分的補助呢？

主持人回覆：

謝謝審委提問，考量復健課程次數將影響成效，亦希望受試者能持續參與，故與共同主持人討論後，希望受試者至少能參與 1 次前測及 4 次課程。已於第 1 年及第 3 年的受試者同意書中，將補助內容修正為：「您是否參與本研究，完全基於自由意願。為鼓勵您參與本研究，本計畫將依實際參與次數提供相應回饋。若您參與 0-4 次活動，本計畫將提供相關評估結果及後續復健建議。若您完成 5 次活動，將獲得新臺幣 500 元補助；若您於第 6 次至第 10 次活動期間持續參與，則每次活動另提供新臺幣 100 元補助。完成全部 10 次活動者，合計可獲得新臺幣 1,000 元補助。」

修正文件：■第 1 年受試者同意書第 4 頁；■其他：第 3 年受試者同意書第 4 頁

5. 研究中會使用到的問卷請提交送審。

主持人回覆：

已上傳問卷。

修正文件：■其他：問卷

二、修正後通過。

【委員一複審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、感謝 PI 修正回復。

二、通過。

【委員二複審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、**通過**。

【會議討論】

Y 委員：建議應在參與者每次參與活動後即時給付補助金，避免參與者因希望領取補助金，勉強完成至第 5 次活動，造成對其自願參與的不當影響，並請修正參與研究同意書中的相關說明。此外，招募海報雖可列出補助金額，但

已過度強調研究的好處，也不應出現「名額有限、盡速報名」及其他過於廣告化的字眼，請修正，並請直接以研究題目作為海報表頭。

C 委員：第三年聽力師始加入研究團隊，請計畫主持人在聽力師加入時再申請變更案，檢附其學經歷資料、研習證明及其他相關文件供本會審查。

主席：各委員、法律人士、公正人士是否還有其他意見？

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

【計票及決議】

本研究案爭議問題與討論摘要：□ 有（爭議問題與討論摘要紀錄如下）■ 無				
建議追蹤審查頻率	每 12 個月一次			
計　　票	出席人數	9 人	未到/離席人數	4 人
	總投票數	9 票	迴避審查	0 票
	□通過	0 票	□修正後再審	0 票
	■修正後通過	9 票	□不通過	0 票

【建議修正】

一、 建議應在參與者每次參與活動後即時給付補助金，避免參與者因希望領取補助金，勉強完成至第 5 次活動，造成對其自願參與的不當影響，並請修正參與研究同意書中的相關說明。此外，招募海報雖可列出補助金額，但已過度強調研究的好處，也不應出現「名額有限、盡速報名」及其他過於廣告化的字眼，請修正，並請直接以研究題目作為海報表頭。

二、 第三年聽力師始加入研究團隊，請計畫主持人在聽力師加入時再申請變更案，檢附其學經歷資料、研習證明及其他相關文件供本會審查。

序號　3.	【PTMS 新案審查】		
本會編號	CRREC-115-090	送審文件類型	新案
計畫主持人	國立臺中教育大學體育學系劉佳鎮助理教授	計畫經費來源	國科會計畫
計畫名稱	AI 學習夥伴融入雙語體育教學提升學生學習成效之探究		
委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？□是，請__委員迴避審查■否		
未到/離席委員	龍紀萱、陳秋專、辛幸珍		

【委員一初審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、

1. 國科會一年期計畫。參與研究同意書中關於研究方法，敘明實驗組及對照組各約 40 人，加總是 80 人。但是下方預估參與人數卻是 100 人。人數不一致，請再斟酌。
2. 需要取得合作學校書面同意書，並上傳 PTMS 系統。
3. 因參與者為國小四年級學童，可以自己簽名，可以與家長共用一份同意書。參與研究同意書中的敘寫，如「若您決定參與本計畫，將不獲支付任何費用或補助。」建議修改為「若您與您的小孩決定參與本計畫，將不獲支付任何費用或補助。」同意書其他的句子請重新審視修改。
4. 參與研究同意書中關於賠償，應由機構（國立台中教育大學）負責而非學系，請修改。
5. 計畫書第 23 頁敘及研究方法除了問卷，也會有訪談、系統性觀察（包括課室錄影、教師反思日誌）。系統性觀察主要透過錄影機記錄老師的教學及學生的反應、教師的語言等等。錄影應在同意書中揭示。教師既被錄影且需撰寫反思日誌，應是參與者，需要準備教師版的同意書。
6. 同意書中第 2 頁敘及「計畫申請人與共同申請人將全程參與觀課」。但資料中未見共同申請人的履歷及研究倫理研習證明。

二、修正後通過。

【委員二初審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、

1. 因納入對象為 10-11 歲小四學生，受試者年滿 7 歲以上未滿 12 歲，須另加一份兒童注音版同意書，取得其同意。同意書內容應使小學程度的兒童理解，亦可以增加相關的插圖說明。
2. 請檢附執行本計畫之學校(國小)書面核准函。
3. 計劃書第 20 頁提及計畫申請人與共同申請人將全程參與觀課並進行課堂紀錄.....。惟，本計畫目前僅有 PI 一人，未見其他研究人員，如有，檢附相關證明，如履歷、相關訓練課程等。
4. 申請書 17.計畫執行地點載明為國立臺中教育大學，惟，計劃書第 20 頁提及驗組與對照組兩組皆由原班級教師進行教學.....。請確認執行本計畫地點？
5. 申請書 31.預計收案數和同意書納入人數載明為 100 人，惟，計劃書第 19 頁載明為實驗組：兩個班，約 40 人、對照組：兩個班，約 40 人。以上納入人數不一致，請釐清並修正。
6. 申請書 48.知情同意程序勾選 48-6. 未成年人之研究申請免除其父母同意，惟，計劃書第 20 頁提及研究開始前，研究者取得學校同意後，.....並取得家長書面知情同意

書。請釐清並修正。

7. 同意書的納入對象為國小四年級學童，文中諸多地方載明為『您』，建議應修改成『您的孩子』。
8. 同意書之研究簡介：請口語化簡單說明四學模式。
9. 同意書之研究目的：請刪除第一至第三行的研究背景。
10. 同意書之研究程序：

I. 計劃書第 20 頁圖一研究流程，明確載明需前後測，請在同意書中補敘，並載明測驗項目、需多久時間、由誰執行、執行地點？

II. 請補敘何時須進行訪談？是所有研究對象嗎？訪談需多久時間？簡述訪談內容？

III. 計劃書第 23 頁，提及本研究主要透過課室錄影、教師反思日誌、以及採用觀察系統紀錄等方式進行分析。惟，在同意書並未提及，如需要課堂錄影，請補敘並載明如何保護學生隱私。

11. 同意書之參與時間：國小體育課應是一週兩節課，計劃書提及介入六週，惟，同意書載明為 40 分鐘*6 堂=240 分鐘。請釐清是一週僅介入一堂體育課嗎？請釐清並載明清楚。
12. 同意書之預期效益：quality physical education 請附上中文。
13. 同意書之補助，以下文字建議刪除：但可以提升學習者……之學習。
14. 同意書之賠償：國立臺中教育大學體育系將依法……。請刪除體育系。
15. 請檢附相關問卷、訪談大綱。

二、修正後通過。

【會議討論】

C 委員：參與研究同意書第 1 頁「研究目的」的括號中註明了文獻出處，但同意書沒有詳列完整的參考文獻，參與者也不需要知道這些資訊，請刪除。

Y 委員：因分組教學涉及對照組學生的學習權益，故改為一般審查。請在適當時機也讓對照組學生接受 AI 學習夥伴教學介入，並在計畫書、同意書和其他相關文件補充說明相關安排。

Y 委員：同意書第 3 頁提到「願意提供免費的專業諮詢，請電：04-22183685 賴小姐聯絡」，請問賴小姐是否為研究團隊的成員？若是，則請再檢附其學經歷資料、研習證明及其他相關文件供本會審查。若否，則請補充說明其身分為何及是否已承諾提供同意書中所述之諮詢服務。

A 委員：甚麼是「AI 學習夥伴」？是單純的 App 工具，還是具備互動與生成能力的 AI？請在計畫書、同意書和其他相關文件中補充說明。

Y 委員：同意書「預期效益」中的說明有過度強調效益之嫌，請保留「參與本計畫將不會為您帶來直接的利益。然而，您的參與將有助於社會整體對本計畫所研究的主題之了解」即可，其後文字則請刪除。

主席：各委員、法律人士、公正人士是否還有其他意見？

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

【計票及決議】

本研究案爭議問題與討論摘要：□ 有(爭議問題與討論摘要紀錄如下) ■ 無				
建議追蹤審查頻率	每 12 個月一次			
計　　票	出席人數	10 人	未到/離席人數	3 人
	總投票數	10 票	迴避審查	0 票
	□通過	0 票	□修正後再審	1 票
	■修正後通過	9 票	□不通過	0 票

【建議修正】

一、 國科會一年期計畫。參與研究同意書中關於研究方法，敘明實驗組及對照組各約 40 人，加總是 80 人。但是下方預估參與人數卻是 100 人。人數不一致，請再斟酌。

二、 需要取得合作學校書面同意書，並上傳 PTMS 系統。

三、 因參與者為國小四年級學童，可以自己簽名，可以與家長共用一份同意書。參與研究同意書中的敘寫，如「若您決定參與本計畫，將不獲支付任何費用或補助。」建議修改為「若您與您的小孩決定參與本計畫，將不獲支付任何費用或補助。」同意書其他的句子請重新審視修改。

四、 參與研究同意書中關於賠償，應由機構（國立台中教育大學）負責而非學系，請修改。

五、 計畫書第 23 頁敘及研究方法除了問卷，也會有訪談、系統性觀察（包括課室錄影、教師反思日誌）。系統性觀察主要透過錄影機記錄老師的教學及學生的反應、教師的語言等等。錄影應在同意書中揭示。教師既被錄影且需撰寫反思日誌，應是參與者，需要準備教師版的同意書。

六、 同意書中第 2 頁敘及「計畫申請人與共同申請人將全程參與觀課」。但資料中未見共同申請人的履歷及研究倫理研習證明。

七、 因納入對象為 10-11 歲小四學生，受試者年滿 7 歲以上未滿 12 歲，須另加一份兒童注音版同意書，取得其同意。同意書內容應使小學程度的兒童理解，亦可以增加相關的插圖說明。

八、 請檢附執行本計畫之學校(國小)書面核准函。

九、 計劃書第 20 頁提及計畫申請人與共同申請人將全程參與觀課並進行課堂紀錄……。惟，本計畫目前僅有 PI 一人，未見其他研究人員，如有，檢附相關證明，如履歷、相關訓練課程等。

十、 申請書 17.計畫執行地點載明為國立臺中教育大學，惟，計劃書第 20 頁提及驗組與對照組兩組皆由原班級教師進行教學……。請確認執行本計畫地點？

十一、 申請書 31.預計收案數和同意書納入人數載明為 100 人，惟，計劃書第 19 頁載明為實驗組：兩個班，約 40 人、對照組：兩個班，約 40 人。以上納入人數不一致，請釐清並修正。

十二、 申請書 48.知情同意程序勾選 48-6. 未成年人之研究申請免除其父母同意，惟，計劃書第 20 頁提及研究開始前，研究者取得學校同意後，……並取得家長書面知情同意書。請釐清並修正。

十三、 同意書的納入對象為國小四年級學童，文中諸多地方載明為『您』，建議應

修改成『您的孩子』。

十四、 同意書之研究簡介：請口語化簡單說明四學模式。

十五、 同意書第 1 頁「研究目的」的括號中註明了文獻出處，但同意書沒有詳列完整的參考文獻，參與者也不需要知道這些資訊，請刪除。

十六、 同意書之研究程序：

1. 計劃書第 20 頁圖一研究流程，明確載明需前後測，請在同意書中補敘，並載明測驗項目、需多久時間、由誰執行、執行地點？
2. 請補敘何時須進行訪談？是所有研究對象嗎？訪談需多久時間？簡述訪談內容？
3. 計劃書第 23 頁，提及本研究主要透過課室錄影、教師反思日誌、以及採用觀察系統紀錄等方式進行分析。惟，在同意書並未提及，如需要課堂錄影，請補敘並載明如何保護學生隱私。

十七、 同意書之參與時間：國小體育課應是一週兩節課，計劃書提及介入六週，惟，同意書載明為 40 分鐘*6 堂=240 分鐘。請釐清是一週僅介入一堂體育課嗎？請釐清並載明清楚。

十八、 同意書之預期效益：quality physical education 請附上中文。

十九、 同意書之補助，以下文字建議刪除：但可以提升學習者……之學習。

二十、 同意書之賠償：國立臺中教育大學體育系將依法……。請刪除體育系。

二十一、 請檢附相關問卷、訪談大綱。

二十二、因分組教學涉及對照組學生的學習權益，故改為一般審查。請在適當時機也讓對照組學生接受 AI 學習夥伴教學介入，並在計畫書、同意書和其他相關文件補充說明相關安排。

二十三、同意書第 3 頁提到「願意提供免費的專業諮詢，請電：04-22183685 賴小姐聯絡」，請問賴小姐是否為研究團隊的成員？若是，則請再檢附其學經歷資料、研習證明及其他相關文件供本會審查。若否，則請補充說明其身分為何及是否已承諾提供同意書中所述之諮詢服務。

二十四、甚麼是「AI 學習夥伴」？是單純的 App 工具，還是具備互動與生成能力的 AI？請在計畫書、同意書和其他相關文件中補充說明。

二十五、**同意書「預期效益」中的說明有過度強調效益之嫌，請保留「參與本計畫將不會為您帶來直接的利益。然而，您的參與將有助於社會整體對本計畫所研究的主題之了解」即可，其後文字則請刪除。**

序號 4. 【PTMS 新案審查】			
本會編號	CRREC-115-092	送審文件類型	新案
計畫主持人	國立中興大學語言中心徐筱玲副教授	計畫經費來源	國科會計畫
計畫名稱	探討聊天機器人對學習者 EMI 英語口語簡報之影響：口語表現、詞彙發展與學習者觀點		

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會
一百一十五年度第三次審查會議紀錄

委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？□是，請__委員迴避審查■否
未到/離席委員	辛幸珍、龍紀萱、陳秋專

【委員一初審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、

1. 國科會一年期計畫。以修習 EMI 英語授課學程學生為研究對象。新案申請書中第 7 頁敘及：「知情同意書與研究問卷之發放與回收，將盡可能由協同研究人員或教學助理（TA）協助辦理。」但 PTMS 系統中並未見協同研究人員或教學助理的履歷及研究倫理研習證明。

主持人回覆：

謝謝委員的意見。新案申請書中 39-2 項，第三點修正如下。

3. 知情同意書之密封與延後拆封：為避免師生從屬關係之實質壓力，知情同意書之回收將採取不記名投遞或密封箱方式辦理。研究主持人將於學期總成績送出、完成評分登記後，方拆封知情同意書並進行研究數據之配對分析，確保教學評分之客觀與公正。

修正文件：新案申請書第 7 頁

2. 新案申請書中第 8 頁、參與研究同意書及問卷資訊說明頁敘及：所有資料保存至民國 116 年 7 月 31 日計畫結案後永久刪除。請問，資料在計畫結案日即銷毀？建議保存資料至結案後三年止。請一併修改參與研究同意書及問卷資訊說明頁。

主持人回覆：

謝謝委員的意見。

新案申請書第 46-1 項「資料保存」之日期已修正為 119 年 7 月 31 日；另參與研究同意書及問卷資訊說明頁之相關內容，亦已一併完成修正。

修正文件：新案申請書 8 頁；參與研究同意書第 3 頁；其他：問卷說明頁第 1 頁

3. 參與研究同意書__C 第 1 頁研究方法敘及控制組，但是第 2 頁預估參與者人數卻是實驗組。顯然是誤植了，請修改。目前將控制組與實驗組的參與研究同意書分開備置，建議可以合併為一，讓實驗組及控制組彼此知道本研究的全貌。研究結果若證實介入是有效的，有助於學習成效，建議在計畫結束前能對控制組實施，以增益其福祉。

主持人回覆：

1. 關於人數誤植：已修正，非常感謝委員指導。
2. 關於同意書合併：已遵照委員建議，將實驗組與控制組之同意書合併為一式，於「研究程序」中完整揭露兩組之架構與做法，俾利受試者了解研究全貌。
3. 關於控制組福祉：本研究已採納委員善意建議，承諾於學期研究教學與後測資料收集完畢後（計畫結束前），對控制組學生實施相同之 AI 聊天工具引導教學，以增益其學習福祉。相關文字已補強於計畫書與合併後之知情同意書中。

修正文件： 參與研究同意書第 2 頁

二、修正後通過。

【委員二初審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、本研究旨在探討在高等教育英語授課脈絡下，引入 AI 聊天機器人輔助教學，對於大學生在「學術口頭簡報整體表現」以及「學科專屬詞彙運用」之教學成效，並調查學習者，對於 AI 工具各項教學功能之實務使用觀點與感知。研究採準實驗研究方式進行，為期 8 週，故研究屬微小風險，惟底下事項，提供 PI 修正時參考：

1. 控制組之參與研究同意書的預估參與者人數處，實驗組之句子，應修正成控制組。

主持人回覆：

感謝審查委員的意見。依前項審查意見（意見三）之建議，已將實驗組與控制組之參與研究同意書合併為同一份文件。另預估研究參與人數之內容已確認無誤。

修正文件：參與研究同意書第 2 頁

2. 兩份參與研究同意書之排除條件處，應將無，修正成不願意被全程錄音、錄音或期中退選者。

主持人回覆：

已修正為「不願意被全程錄音、錄影或期中退選者」，感謝審查委員的意見。

修正文件：參與研究同意書第 2 頁

3. 兩份參與研究同意書的參與研究預期的風險及處置方法處，其中有一句，應修正成「本研究參與與否，以及所採集之所有研究用影音、對話紀錄與問卷數據，絕對不計入您常規課程的學期期末總成績」。另外，控制組之版本，讀起來不參與者也要錄影錄音，此部分有疑慮，錄影錄音本來就跟參與研究無關，一律要取得當事人同意，故建議刪除此部分文字，讓兩版本的敘述一致。

主持人回覆：

已將文字修正，謝謝審查委員。

修正文件：參與研究同意書第 3 頁

4. 請 PI 補充說明控制組學生與不參與本研究的學生，其在大一英文 EMI 課程上的差異。

主持人回覆：

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會

謝謝委員的意見，說明如下：

本研究秉持不干預常規教學與保障學生受教權益之原則，「控制組學生」與「不參與本研究之學生」，在 EMI 課程之學習進度、教學內容、課堂常規排練及成績評量標準上，完全沒有任何差異。兩者之具體對照說明如下：

1. 課堂教學與排練完全相同：無論是控制組學生或不參與研究之學生，在第 3 至 7 週皆共同參與英文常規之學術詞彙、簡報結構教學，並一同進行傳統的雙人同儕口說排練與小組討論。

2. 評量與常規考試完全相同：兩者皆依照教學大綱，於第 2 週與第 8 週進行常規的個人學術口頭簡報評量（作為教師常規教學打分之依據），無任何差別待遇。
3. 唯一差異（研究數據採集權限）：兩者唯一的差別，僅在於「控制組學生」因簽署了同意書，其前、後測之簡報影音資料在經過「去識別化」編碼後，研究團隊有權將其轉為學術研究數據進行統計分析；而「不參與本研究之學生」，其影音檔案則「僅供授課教師課堂評分使用」，絕不挪作任何研究數據分析，充分保障其隱私與自主權。
4. 學習福利一體適用：為增益學生福祉，本計畫結束前（數據收集完畢後），研究團隊亦將免費提供 AI 聊天機器人帳號予控制組及不參與之學生，供其課後自由練習，確保全班學生權益均等。

二、修正後通過。

【委員一複審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、審查意見二，問卷資訊說明頁，其中問卷保存期限應修改為 119 年 7 月 31 日。但是 PI 修改了錯誤的段落，變成電子資料保存期限為 116 年 7 月 31 日，而計畫期限是 119 年 7 月 31 日。請修正。

二、**修正後通過**。

【委員二複審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、本人同意 PI 之修正與回覆意見。

二、**通過**。

【會議討論】

A 委員：請補充說明使用的是哪一家的聊天機器人，因不同系統功能差異極大。

主席：各委員、法律人士、公正人士是否還有其他意見？

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

【計票及決議】

本研究案爭議問題與討論摘要：□ 有（爭議問題與討論摘要紀錄如下）■ 無				
建議追蹤審查頻率	每 12 個月一次			
計　　票	出席人數	10 人	未到/離席人數	3 人
	總投票數	10 票	迴避審查	0 票
	□通過	0 票	□修正後再審	0 票
	■修正後通過	10 票	□不通過	0 票

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會
一百一十五年度第三次審查會議紀錄

【建議修正】

一、 問卷資訊說明頁，其中問卷保存期限應修改為 119 年 7 月 31 日。但是 PI 修改了錯誤的段落，變成電子資料保存期限為 116 年 7 月 31 日，而計畫期限是 119 年 7 月 31 日。請修正。

二、 **請補充說明使用的是哪一家的聊天機器人，因不同系統功能差異極大。**

序號 5.	【PTMS 新案審查】		
本會編號	CRREC-115-102	送審文件類型	新案
計畫主持人	國立臺中科技大學商業設計系 林佩如副教授	計畫經費來源	個人研究計畫
計畫名稱	探討創新教學策略在提升技職學生圖學能力之應用研究		
委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？□是，請__委員迴避審查■否		
未到/離席委員	龍紀萱、陳秋專		

【委員一初審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、

1. 個人自籌兩年期計畫。新案申請書第 5 頁敘明研究對象年齡為 15-19 歲，但是第 6 頁第 39 項是否包含下列易受傷害族群，PI 勾選否，應是誤植，請改為是，並勾選「未成年人」。
2. 新案申請書第 9 頁「除了知情同意，如何確保受試者或法定代理人對試驗內容了解」，敘明「書面資料」。但上傳的資料中除了參與研究同意書，並無招募文宣。請問還有什麼書面資料，可以讓參與者及其家長在簽署同意書之前了解本研究？
3. 中文摘要已經將研究結果寫出來，是研究已經做完了嗎？還是 PI 預測的研究結果?
4. 計畫書第 1 頁敘明「依班級或學習情境分為操作組與對照組」，究竟會如何分組以讓兩組的起始條件無差異？若無排除一些會污染研究結果的變項，研究結果的可信度可能會被質疑。
5. 新案申請書第 3 頁關於經費來源，敘明「自籌，自行購買全家禮券給予受測者」，但是參與研究同意書中第 5 頁關於補助卻未提及全家禮券一事，請釐清不一致。
6. 參與研究同意書中第 5 頁敘及「研究資料將依規定保存一定期限」，究竟會保存幾年，請寫出。
7. 補償係指研究參與者因參加研究而發生不便、不適、不良反應或造成傷害時，研究者所承諾負擔的道義責任，例如免費的專業心理諮商或醫療服務。但參與研究同意書中第 5 頁關於補償，敘及「在結束時提供研究成果摘要或茶文化體驗活動作為感謝回饋」，顯得有點不妥適。

8. 若研究結果發現操作組的學習成效確實較對照組為佳，建議在研究結束前，能對對照組實施教學介入，以增益其福祉。

二、**修正後通過**。

【委員二初審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、本研究旨在探討以拼插積木為基礎之具身學習策略，對技職教育設計科學生在正投影視圖理解與空間視覺化能力之影響。本研究結合具身認知理論，透過實體操作與視覺建構的學習歷程，協助學生強化空間概念之理解與應用能力。研究採準實驗設計，並以前後測方式評估其學習成效。測驗內容取自統一入學測驗之相關圖學試題。同時，部分受試者將進一步進行眼動與腦波量測。故研究屬微小風險，惟底下事項，提供 PI 修正時參考：

1. 檢附之 1312287_0430 參與研究同意書中，最開頭處，應加入「參與研究同意書」之標頭。
2. 參與研究同意書之研究方法與程序處，應補充實驗場域，以及敘明研究參與者，是如何被分配到操作組或對照組，以及對照組於實驗後，亦可獲得操作組之「拼插積木為核心之具身學習教學活動」的補償措施。
3. 參與研究同意書之排除條件處，流水號的層次，數字 2 之下的層次，應是 (1)，應修正。另因需要參與者配戴眼動儀或腦波儀，故第 2(2) 點中，應明確敘明過敏體質或容易暈眩者，列入排除。
4. 參與研究同意書之取得告知同意之對象、同意方式與程序處，使用法定監護人用語，其與最末簽章處之法定代理人用語不一致，應修正。另，此處對法定代理人之研究說明，尚不夠明確，應補充。(是透過班親會或其他方式嗎？)。
5. 參與研究同意書之機密性處，應明訂資料保存多久，而非保存一定期限之籠統用語。
6. 參與研究同意書之賠償處，國立臺中科技大學前，應加逗號，其後不須空格，以利閱讀。
7. 請 PI 補充說明本研究之操作組與對照組教學，是否由 PI 授課，若否，授課者視為研究團隊成員，則必須檢附其 IRB 教育訓練。

二、**修正後通過**。

【會議討論】

Y 委員：建議將參與研究同意書「研究可能衍生之商業利益及其應用之約定」中第二、三段的說明刪除，直接在原來的第一段說明後，補加參與者是否會因參與研究而分享任何利益即可。

主席：各委員、法律人士、公正人士是否還有其他意見？

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

【計票及決議】

本研究案爭議問題與討論摘要：□ 有(爭議問題與討論摘要紀錄如下) ■ 無	
建議追蹤審查頻率	每 12 個月一次

計　　票	出席人數	11 人	未到/離席人數	2 人
	總投票數	11 票	迴避審查	0 票
	□通過	1 票	□修正後再審	0 票
	■修正後通過	10 票	□不通過	0 票

【建議修正】

一、 個人自籌兩年期計畫。新案申請書第 5 頁敘明研究對象年齡為 15-19 歲，但是第 6 頁第 39 項是否包含下列易受傷害族群，PI 勾選否，應是誤植，請改為是，並勾選「未成年人」。

二、 新案申請書第 9 頁「除了知情同意，如何確保受試者或法定代理人對試驗內容了解」，敘明「書面資料」。但上傳的資料中除了參與研究同意書，並無招募文宣。請問還有什麼書面資料，可以讓參與者及其家長在簽署同意書之前了解本研究？

三、 中文摘要已經將研究結果寫出來，是研究已經做完了嗎？還是 PI 預測的研究結果?

四、 計畫書第 1 頁敘明「依班級或學習情境分為操作組與對照組」，究竟會如何分組以讓兩組的起始條件無差異？若無排除一些會污染研究結果的變項，研究結果的可信度可能會被質疑。

五、 新案申請書第 3 頁關於經費來源，敘明「自籌，自行購買全家禮券給予受測者」，但是參與研究同意書中第 5 頁關於補助卻未提及全家禮券一事，請釐清不一致。

六、 參與研究同意書中第 5 頁敘及「研究資料將依規定保存一定期限」，究竟會保存幾年，請寫出。

七、 補償係指研究參與者因參加研究而發生不便、不適、不良反應或造成傷害時，研究者所承諾負擔的道義責任，例如免費的專業心理諮商或醫療服務。但參與研究同意書中第 5 頁關於補償，敘及「在結束時提供研究成果摘要或茶文化體驗活動作為感謝回饋」，顯得有點不妥適。

八、 若研究結果發現操作組的學習成效確實較對照組為佳，建議在研究結束前，能對對照組實施教學介入，以增益其福祉。

九、 檢附之 1312287_0430 參與研究同意書中，最開頭處，應加入「參與研究同意書」之標頭。

十、 參與研究同意書之研究方法與程序處，應補充實驗場域，以及敘明研究參與者，是如何被分配到操作組或對照組，以及對照組於實驗後，亦可獲得操作組之「拼插積木為核心之具身學習教學活動」的補償措施。

十一、 參與研究同意書之排除條件處，流水號的層次，數字 2 之下的層次，應是(1)，應修正。另因需要參與者配戴眼動儀或腦波儀，故第 2(2) 點中，應明確敘明過敏體質或容易暈眩者，列入排除。

十二、 參與研究同意書之取得告知同意之對象、同意方式與程序處，使用法定監護

人用語，其與最末簽章處之法定代理人用語不一致，應修正。另，此處對法定代理人之研究說明，尚不夠明確，應補充。(是透過班親會或其他方式嗎？)。

十三、 參與研究同意書之機密性處，應明訂資料保存多久，而非保存一定期限之籠統用語。

十四、 參與研究同意書之賠償處，國立臺中科技大學前，應加逗號，其後不須空格，以利閱讀。

十五、 請 PI 補充說明本研究之操作組與對照組教學，是否由 PI 授課，若否，授課者視為研究團隊成員，則必須檢附其 IRB 教育訓練。

十六、 建議將參與研究同意書「研究可能衍生之商業利益及其應用之約定」中第二、三段的說明刪除，直接在原來的第一段說明後，補加參與者是否會因參與研究而分享任何利益即可。

【變更案】

無

【持續試驗案（期中報告)】

序號 6.	【PTMS 持續案審查】		
本會編號	CRREC-113-036	送審文件類型	持續案
計畫主持人	東海大學社會學系趙彥寧教授	計畫經費來源	國科會計畫
計畫名稱	穿越異性戀常規：晚近社會主義中國的中老年女女親密關係倫理實作研究		
委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？□是，請__委員迴避審查■否		
未到/離席委員	龍紀萱、陳秋專		

【委員一初審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、文件完整。實地訪查確認非研究倫理爭議。建議同意持續。

二、修正後通過。

【委員二初審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、研究者所附同意書為 2024-9-22，非本期收案 28 人之同意書，請附上本期收案參與

者同意書簽名檔

主持人回覆：

本期收案受訪者之簽名知情同意書乙份上傳至持續審查系統，請倫審委員會查收。

二、修正後通過。

【委員一複審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、已依照審查意見修正建議通過

二、通過。

【委員二複審意見】

- 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席
- 建議追蹤審查頻率：每 12 月一次

一、通過。

【會議討論】

主席：各委員、法律人士、公正人士是否還有其他意見？

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

【計票及決議】

本研究案爭議問題與討論摘要：□ 有(爭議問題與討論摘要紀錄如下) ■ 無				
建議追蹤審查頻率	每 12 個月一次			
計　　票	出席人數	11 人	未到/離席人數	2 人
	總投票數	11 票	迴避審查	0 票
	■通過	11 票	□修正後再審	0 票
	□修正後通過	0 票	□不通過	0 票

【建議修正】

無

【試驗偏差／違規／不遵從事件】

無

【試驗終止案】

無

【結案報告】

序號 7.	【PTMS 結案審查】		
本會編號	CRREC-112-044	送審文件類型	結案
計畫主持人	靜宜大學大眾傳播學系王孝勇教授	計畫經費來源	國科會計畫
計畫名稱	當代跨性別研究的理論系譜構築和應用：從巴赫汀怪誕身體觀的「跨性別」體現與待延伸談起		
委員迴避審查	計畫/協同主持人為本會委員？□是，請__委員迴避審查■否		
未到/離席委員	陳秋專		

【委員一初審意見】

● 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席

一、文件完整，同意結案。

二、通過。

【委員二初審意見】

● 請計畫主持人列席審查會議報告：□需列席 ■不需列席

一、 本計畫以三年期的方式進行，第一、二年以文獻的蒐集和閱讀為主，第三年期原先規畫執行深度訪談與焦點團體法，尚未開始招募受訪者，因跨女參賽權的議題於 2024 年巴黎奧運期間成為關鍵的火紅 議題。這與本研究案當年規劃訪談題目與問題意識的時空背景，已有明顯的脈絡轉變。再者，本案同時發現，跨女參賽權的議題事實上並非 21 世紀才出現，台灣早在 1960 年代就曾出現相關辯論和事件。因此，語藝歷史的分析可能比人類研究的訪談和焦點團體，更具有優先性，故申請結案。 二、檢附資料合宜，同意結案。

二、**通過**。

【會議討論】

主席：各委員、法律人士、公正人士是否還有其他意見？

各委員：無其他意見。

主席：請各委員投票。

【計票及決議】

本研究案爭議問題與討論摘要：□ 有(爭議問題與討論摘要紀錄如下) ■ 無

計票	出席人數	11 人	未到/離席人數	2 人
	總投票數	11 票	迴避審查	0 票
	■通過	11 票	□修正後再審	0 票
	□修正後通過	0 票	□不通過	0 票

【建議修正】

無

中國醫藥大學暨附設醫院研究倫理委員會中區區域性審查委員會
一百一十五年度第三次審查會議紀錄

陸、 會議決議

通過 2 件、修正後通過 5 件、修正後再審 0 件、不通過 0 件、計畫繼續進行 0 件、繼續進行，主持人及相關人員宜接受再教育課程 0 件、繼續進行，惟須依委員會審查建議做修正後並回覆，及可能需要時(且可能)接受後續追蹤監測或查核 0 件、繼續進行，惟須依委員會審查建議做修正並回覆後，提會討論 0 件。

柒、 追認簡易審查通過計畫

新案 41 件、修正案 10 件、持續試驗案 20 件、結案 30 件、撤案 2 件，共 103 件。

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
1.	115-022	新案	江芸薇	指導學生論文	單焦點、多焦點應用於視疲勞設計隱形眼鏡對調節影響之比較
2.	115-023	新案	邱曉萍	國科會計畫	生成式人工智慧互動歷程與使用者採用行為之研究
3.	115-026	新案	楊佳政	指導學生論文	運動訓練介入對於國小學童認知功能與數學能力之影響
4.	115-030	新案	石尹華	指導學生論文	彰化市 c 據點高齡長者口腔健康促進衛教前後口腔健康識能變化
5.	115-031	新案	翁瑤琴	指導學生論文	AI 結合營養衛教模式對大學生減重成效之影響
6.	115-032	新案	劉國有	國科會、數位發展部	AI 金孫 - 關懷陪伴智慧照護產創計畫
7.	115-035	新案	楊尚育	國科會計畫	從腦波節律到臨床功能：聲光介入提升中風患者雙側運動皮質同步、減輕疼痛與增進復原力之研究
8.	115-036	新案	楊佳政	指導學生論文	高強度間歇訓練與核心訓練對高中女子籃球員投籃表現之比較研究

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
9.	115-038	新案	陳怡芳	國科會計畫	以簡化量測模組與智慧紀錄系統建構長照機構口腔功能促進模式之實務研究
10.	115-039	新案	楊忠民	國科會	科技趨同：智慧穿戴裝置之消費者採用行為
11.	115-041	新案	黃秀玲	國科會計畫	論質計酬方案介入對糖尿病患者失智症風險的影響：以健保資料庫為基礎之縱貫研究
12.	115-042	新案	許貞媛	指導學生論文	整合式電子資訊系統使用經驗對於臨床護理師自我效能、工作滿意度與成就動機影響的質性研究
13.	115-043	新案	許貞媛	指導學生論文	孕婦於醫病共享決策中的母乳哺餵抉擇與情緒感受之質性探究
14.	115-044	新案	鄭秀華	指導學生論文	影響銀行智能聊天機器人轉換意願之因素
15.	115-045	新案	鄭秀華	指導學生論文	知後而買：3C 產品直播電商中外在知識對消費者購買意圖之影響
16.	115-046	新案	鄭秀華	指導學生論文	影響生成式 AI 影像應用程式付費意願之因素
17.	115-047	新案	楊忠民	國科會計畫	多通路策略下之消費者行為研究—通路協同與衝突觀點
18.	115-048	新案	盧婧宜	國科會計畫	高齡者數位素養之深刻學習、學習遷移歷程與指標建構之研究
19.	115-049	新案	方嘉琦	指導學生論文	喪偶父親與子女談論死亡經驗探究——以父親主觀視角為中心
20.	115-050	新案	蔡明勳	指導學生論文	評估苦橙葉精油香氣嗅吸對高階主管經理人情緒壓力之影響

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
21.	115-052	新案	柯慧貞	國科會計畫	網路與手機使用與青少年多層面心理與行為發展的雙向影響：跨年齡層縱
22.	115-053	新案	邱鈴真	國科會計畫	探討頭頸癌手術醫療照護品質的健康公平性
23.	115-055	新案	林郡儀	指導學生論文	探討語音處理及產出表現之相關性：以失語症及失語症合併言語失用症患者為證
24.	115-056	修正	白炳豐	學校專題研究計畫	使用多模態學習於成人急性闌尾炎之識別
25.	115-057	新案	白炳豐	學校專題研究計畫	機器學習之規則產生於學習障礙之應用
26.	115-058	新案	胡文綺	教育部計畫	SCT 的榜樣學習結合 The Hero's Journey 敘事在專業英語自我介紹上的教學應用
27.	115-059	新案	胡文綺	國科會計畫	大學必修英文課程中的 AI 素養教育：以批判性數位教學法強化防範 AI 假訊息與學術誠信
28.	115-060	新案	李麗雲	自籌	護理人員的警示疲勞與專業生活品質之關聯
29.	115-061	新案	張立羣	指導學生論文	臺灣輕艇激流標桿運動發展與困境
30.	115-062	新案	吳樺姍	指導學生論文	台東地區長期照顧機構照顧服務人員之工作壓力、復原力與留任意願之相關性探討
31.	115-063	新案	阮震亞	國科會計畫	建構以 AI 視覺技術辨識 3-6 歲幼兒粗大動作評估指標與信效度驗證
32.	115-065	新案	陳媛珊	國科會計畫	任務複雜度及任務類型對台灣學生英語寫作表現及寫作焦慮的影響

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
33.	115-067	新案	侯純純	國科會計畫	從鹽田到雲端：以鹽晶偶然造形為中介之 AI 人機協創文化體驗實踐計畫
34.	115-068	新案	黃郁欣	指導學生論文	華語疑問句二語習得調查：以英語母語漢語學習者為例
35.	115-069	新案	張顯達	指導學生論文	臺灣導遊的嗓音問題盛行率、危險因子與對生活品質影響之初步研究
36.	115-070	新案	王俊毅	指導學生論文	國小學童身體指標與近視之關聯：回溯型世代研究
37.	115-075	新案	劉正	國科會計畫	學用落差的指標建構及其對薪資與工作滿意度的影響
38.	115-076	新案	黃錦華	國科會計畫	從企業社會責任到企業聲譽：電子口碑與消費者網絡中心性的角色
39.	115-077	新案	蕭婉鎔	國科會計畫	高齡幸福軌跡：高齡每日互動、情緒流動與生活福祉之形成機制
40.	115-079	新案	吳佩真	國科會計畫	強迫型人格障礙特質的「性格功能」與「人格特質」: 方法論的探究
41.	115-084	新案	陳姿青	指導學生論文	ChatGPT 在任務導向英語簡報訓練中的應用與成效: 資訊蒐集、文本構思與口語表達之探究
42.	109-047 (AR-2)	修正	陳培君	自籌	女性性荷爾蒙濃度、頸動脈硬化和發生心血管疾病之危險–結合台灣社區世代與全國次級健康資料之長期追蹤研究
43.	113-052 (AR-3)	修正	梁賡義	衛生福利部國民健康署	建構不同生命週期營養照護策略

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
44.	113-133 (AR-1)	修正	鄭淑貞	自籌	運用 BOPPPS 教學模組結合遊戲式學習與 Virtual human 互動教案於人類發展學及實作課程之學習成效探討
45.	114-007 (AR-1)	修正	廖御圻	國科會計畫	網路與手機過度使用對青少年神經心理功能與發展路徑的長期效應：跨年齡層分析
46.	114-052 (AR-1)	修正	葉鎮源	自籌	多維鷹架之另類實境遊戲學習輔助博物館教育之發展與評估
47.	114-084 (AR-1)	修正	黃文定	國科會計畫	高等教育國際化下學生資本累積之世界主義觀點形構與在地實踐探究：Pierre Bourdieu 資本理論的雙重再脈絡化
48.	114-120 (AR-1)	修正	陳綉儀	指導學生論文	瑜珈球訓練應用於中風病人的療效
49.	114-168 (AR-2)	修正	林峻吉	國科會計畫	情緒與 Z 世代大專生含糖飲料攝取：臺灣與東南亞多國的跨文化比較
50.	115-044 (AR-1)	修正	鄭秀華	指導學生論文	影響銀行智能聊天機器人轉換意願之因素
51.	115-049 (AR-1)	修正	方嘉琦	指導學生論文	喪偶父親與未成年子女談論死亡經驗探究——以父親主觀視角為中心
52.	108-080 (CR-7)	持續	簡君儒	自籌	癌症治療的效用與成本效益：台灣經驗
53.	109-047 (CR-6)	持續	陳培君	自籌	女性性荷爾蒙濃度、頸動脈硬化和發生心血管疾病之危險-結合台灣社區世代與全國次級健康資料之長期追蹤研究
54.	110-052 (CR-5)	持續	陳培君	自籌	主動脈剝離流行病學特徵、治療與預後之性別差異分析

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
55.	112-017 (CR-3)	持續	林郡儀	國科會計畫	單側聽損學生在聽覺作業的聆聽費力度主觀感受及客觀生理指標
56.	113-015 (CR-2)	持續	吳姿誼	國科會計畫	以 ChatGPT 輔助職能治療專題報告教學之成效探討
57.	113-020 (CR-2)	持續	王俊毅	國科會計畫	社區長者內在能力之探討: 測量驗證、決定因子探索，後續醫療服務利用及其預後分析
58.	113-021 (CR-2)	持續	李慧琦	國科會計畫	翻轉高齡新生活：正念綠色照護對老化及職業再造之成效探討
59.	113-133 (CR-1)	持續	鄭淑貞	自籌	運用 BOPPPS 教學模組結合遊戲式學習與 Virtual human 互動教案於人類發展學及實作課程之學習成效探討
60.	114-002 (CR-1)	持續	吳佩蓉	指導學生論文	嗅覺誘發之及時感官喜好度分析
61.	114-018 (CR-1)	持續	彭逸稘	教育部計畫	運用 ADDIE 於擴增實境 AI 學習嚮導輔助護生對急重症護理實作課程學習成效
62.	114-021 (CR-1)	持續	張瀚云	自籌	情緒調控的挑戰：高齡者於高低悲傷情境中，情緒調控策略選擇的短期長期效益
63.	114-026 (CR-1)	持續	王舒薇	國科會計畫	同性與異性婚姻之成人依附風格、家務分工與心理韌性對婚姻滿意度關係之混合方法研究
64.	114-030 (CR-1)	持續	王婉禎	自籌	消費者對廣告的情緒反應及其對廣告效果的影響
65.	114-041 (CR-1)	持續	張玉龍	國科會計畫	照顧服務員職場感知、組織行為與員工績效之探究：世代與照顧場域多樣性的分析

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
66.	114-044 (CR-1)	持續	盧婧宜	國科會計畫	用『心』體驗科技美好—高齡者參與數位科技課程的心流經驗歷程之研究
67.	114-046 (CR-1)	持續	張雯惠	國科會	開發用於檢測瓜氨酸化蛋白質的表面增強拉曼散射基板晶片(二)
68.	114-052 (CR-1)	持續	葉鎮源	自籌	多維鷹架之另類實境遊戲學習輔助博物館教育之發展與評估
69.	114-057 (CR-1)	持續	張顯達	國科會計畫	華語低年級兒童口語能力發展:篇章理解與敘事表達之間的關聯
70.	114-069 (CR-1)	持續	李麗君	教育部計畫	運用認知師徒制理論引導學生建構護理照護地圖及提升臨床推理與判斷之成效 –以產科護理學實習為例
71.	114-084 (CR-1)	持續	黃文定	國科會計畫	高等教育國際化下學生資本累積之世界主義觀點形構與在地實踐探究：Pierre Bourdieu 資本理論的雙重再脈絡化
72.	109-048 (FR)	結案	陳培君	自籌	探討婦女生育結果和長期母子健康的個體和環境相關因素
73.	112-035 (FR)	結案	廖世傑	國科會計畫	多元教學法融入於醫學教育中的醫學人文課程研究
74.	113-005 (撤案)	結案	江芸薇	國科會計畫	探討不同色溫以模擬日照對於屈光不正之發展及眼球結構之變化
75.	113-006 (FR)	結案	林麗嬋	國科會計畫	陪伴到賦能:居家服務問題探討
76.	114-001 (FR)	結案	吳佩蓉	指導學生論文	不同黑視素等效日照環境下使用者之生、心理影響

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
77.	114-009 (FR)	結案	王俊毅	指導學生論文	國際大學生之社會文化適應、網路成癮與身體活動量對壓力與睡眠品質之關聯性探討
78.	114-017 (FR)	結案	陳宜嫻	廠商合作計畫	體操對於改善體態和姿勢的研究
79.	114-039 (FR)	結案	曾尹霆	指導學生論文	探討舌固定運動(Tongue-Hold Maneuver)對於強化長照機構老化吞嚥異常長者其吞嚥機能之效益
80.	114-040 (FR)	結案	劉正	國科會計畫	青年轉銜：就學與就業關係的再思考
81.	114-048 (FR)	結案	陳儒晰	國科會計畫	幼兒教師對社會多樣性融入幼兒社會情緒學習活動的批判教育學實踐圖像
82.	114-050 (FR)	結案	黃怡靜	國科會計畫	以 ChatGPT 提升護理人員英文醫療溝通及傷口照護訓練的成效研究
83.	114-055 (FR)	結案	吳振發	指導學生論文	園藝活動對更年期婦女血壓與心理效益
84.	114-056 (FR)	結案	吳振發	指導學生論文	植物香氣融入園藝活動對學校教職員工作壓力緩解效益
85.	114-060 (FR)	結案	蒙美津	指導學生論文	彰化縣國中小學校護理師對推動飲料減糖政策的自我效能與工作壓力之關聯性
86.	114-096 (FR)	結案	林郡儀	指導學生論文	單側與雙側人工電子耳使用者在噪音下的語音辨識能力及可能之影響因子
87.	114-104 (FR)	結案	莊英慎	教育部計畫	整合設計思考與 AI 工具之專題導向學習模式－以科學園區社區永續發展與行銷之行動研究
88.	114-111 (FR)	結案	楊尚育	指導學生論文	探討健走杖融入多元運動對高齡者功能性體適能與肌肉骨骼不適及心理健康之影響

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
89.	114-113 (FR)	結案	黃啓方	自籌	應用模糊德菲法與層級分析法分析混成學習介入頭皮舒壓養護課程之關鍵成功因素
90.	114-117 (FR)	結案	石尹華	指導學生論文	高齡者手機社群軟體使用率與社會功能之相關性研究
91.	114-119 (FR)	結案	黃啓方	教育部計畫	從認知學習到模組建構探究實作型課程的教育永續 –以髮型結構與成型課程為例
92.	114-134 (FR)	結案	廖宏恩	國科會大專生計畫	透過人工智慧生成音樂創作探索自尊與心理韌性研究
93.	114-136 (FR)	結案	林靜兒	指導學生論文	自主支持對跆拳道運動員動作表現的影響
94.	114-140 (FR)	結案	張華蘋	亞洲大學補助大專生計畫	虛擬實境互動式學習對護生兒科護理學生學習成效之探討：以兒童氣喘照護為例
95.	114-143 (FR)	結案	廖御圻	國科會大專生計畫	壓力對於大學生前瞻性記憶的影響，以及兩者與衝動性之關聯
96.	114-144 (FR)	結案	廖御圻	國科會大專生計畫	有氧運動訓練對社區高齡者的身體活動、認知功能與安適幸福感之促進效果
97.	114-149 (FR)	結案	楊尚育	指導學生論文	中高齡者參與園藝活動對其生活滿意度、幸福感與獨處能力之影響
98.	114-152 (FR)	結案	盧婧宜	國科會大專生計畫	安全用藥從就醫開始?高齡者就醫態度、行為與用藥安全影響之研究
99.	114-159 (FR)	結案	王俊毅	指導學生論文	大專男學生對 HPV 疫苗的認知、接種意願及願付價格探討
100.	114-161 (FR)	結案	王俊毅	指導學生論文	民眾對掛號費無上限政策支持度、費用接受範圍以及對醫療品質滿意度之探討

序號	本會編號	送審類型	計畫主持人	計畫經費來源	計畫名稱
101.	114-175 (FR)	結案	周聰佑	自籌	智能車載系統的消費者購買意願：一個保護動機理論的視角
102.	114-180 (FR)	結案	鄭怡娟	亞洲大學補助大專生計畫	探討護理大學生對周全性老年評估之識能
103.	115-033 (撤案)	結案	簡慧雯	指導學生論文	社區整合型照顧中心個案管理員情緒勞務對職業倦怠及離職傾向之影響

捌、 嚴重不良事件及安全性報告

無

玖、 免除審查申請（共 0 件）

無

壹拾、 實地訪查研究案：（共 0 件）

無

壹拾壹、目前審查中研究案數量統計

類別	研究案(件)
本次審查會議	7
待排入會議	0
總計	7

壹拾貳、討論事項

案　　由：修訂本會「SOP03 一般審查案的初審」及「SOP05 簡易審查」標準作業程序中「初審審查表」，提請討論。

說　　明：因 PTMS 電子送審系統中，已有讓審查委員勾選是否需改送一般審查的選項，以及建議追蹤審查頻率、是否請計畫主持人列席審查會議報告及審查結果的項目，故擬刪除「初審審查表」中「建議審查流程」、「請計畫主持人列席報告」、「建議追蹤審查頻率」及「審查結果」的欄位。

決　　議：通過。

壹拾參、近期舉辦之研究倫理教育訓練

課程日期	星期	時間	課程名稱	主辦單位	課程地點	認證時數	報名費
2026/7/11	六	08:30-16:00	人體試驗研究倫理講習班～GCP	財團法人醫學研究倫理基金會	視訊課程	6+2	$1,000
2026/7/14	二	09:00-12:20	研究倫理與受試者保護國際研討會	臺大醫院臨床研究受試者保護中心	臺大醫院國際會議中心 401 室（台北市中正區徐州路 2 號)	3	免費
2026/7/25	六	08:30-16:00	人體試驗研究倫理講習班～GCP	財團法人醫學研究倫理基金會	視訊課程	6+2	$1,000
2026/8/15	六	08:30-16:00	人體試驗研究倫理講習班～GCP	財團法人醫學研究倫理基金會	視訊課程	6+2	$1,000
2026/8/22	六	08:30-16:00	人體試驗研究倫理講習班～GCP	財團法人醫學研究倫理基金會	視訊課程	6+2	$1,000

壹拾肆、臨時動議

無

壹拾伍、散會（19 時 00 分）